

Notulen StUF Expertgroep 10 oktober 2007

- Voorzitter:** Henri Korver (EGEM)
- Aanwezig:** Lidwien Meijers (Centric)
John Rooijakkers (GPR)
Maarten van den Broek (EGEM)
Henry Verdonshot (Procura)
Erkan Demir (Genetics)
Chris Jacobs (Gemeente Helmond),
Ebo Dieben (Obec),
- Notulist:** Mark Schouten (EGEM)
- Afwezig:** William Goossen (Results 4 Care)
Arris Oliemans (Gemeente Amsterdam)
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam)
Mark van Elswijk (mGBA)
Cees Coenen (Gemeenteweb)
Koen de Kort (lv-Software)
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem)
André Jochems (Gemeente Arnhem)
Bart Maessen (Kadaster)
Ria van Rijn (Gemeente Rotterdam)
Maurice Maissan (Genetics)
Martijn Snel (Welstand Transparant)
Camiel Eggermont (Communitied)
Jan Campschroer (Ordina)
Wim Kosten (iBuildings)

1. Opening

Henri opent de vergadering om 09.30 uur in vergadercentrum Hoog Brabant, Utrecht.

2. Verslag en actiepunten

Chris Jacobs vraagt aan Mark of de “StUF introductiecursus” van EGEM nadrukkelijker in de publiciteit kan worden gebracht, waarbij bijvoorbeeld wordt gedacht aan de EGEMwijs. Mark gaat de mogelijkheden bekijken.

3. Mededelingen

Een aantal afgevaardigden van de expertgroep StUF (Arris, Maarten en John) en Arjan Kloosterboer (werkgroep SBG/SA), zijn in gesprek gegaan met John de Kooter en Arno de Ruijter van VROM. Het centrale vraagstuk is welke gegevens leidend zijn; die van de gemeente of de landelijke gegevens. Beide partijen hebben de standpunten duidelijk gemaakt, maar ze zijn nog niet nader tot elkaar gekomen.

4. Het nieuwe sectormodel ZKN0204

John maakt twee opmerkingen:

- John constateert dat de versie ZKN 0201 hernoemt is naar ZKN 0204 om de relatie met StUF 0204 en BG 0204 expliciet terug te laten komen in de naamgeving. John wil echter graag dat wordt teruggekeerd naar het oude versienummer 0201.

- John vindt dat de beschrijving van ZKN 0204 als “working draft” tekort schiet en pleit voor “kandidaat aanbeveling”. Het besluit is dat in het vervolg de term “kandidaat aanbeveling met beperkt beheer” wordt toegepast op ZKN 0201.

5. Releaseplanning StUF-producten

- Naar aanleiding van de planning ontstaat een discussie over StUF-EF. Lidwien is van mening dat dit sectormodel onvoldoende een standaard is. Maarten concludeert dat momenteel onvoldoende inhoudelijk draagvlak bestaat voor deze standaardisering. Naar zijn mening moet EGEM ervoor zorgdragen dat dit noodzakelijke draagvlak alsnog wordt gecreëerd.
- De expertgroep constateert dat de uitgave van verschillende versies dicht op elkaar zitten. Zij vragen zich af of gemeenten en leveranciers daardoor bepaalde versies wel gaan gebruiken. Een voorbeeld is de oplevering van het sectormodel StUF-EF 03.00 en StUF-EF 03.10.
- John constateert dat StUF 03.00 een “working draft” is en niet een “kandidaat aanbeveling”. De reden is dat de RFC’s nog moeten worden besproken.
- Henri geeft aan dat bovenstaande opmerking geen gevolgen heeft voor de benaming van het sectormodel StUF-EF. Dit is een “kandidaat aanbeveling”, ondanks dat de onderliggende standaard een “working draft” is.
De expertgroep vindt dat voor verdere discussie het programma eFormulieren moet aanschuiven voor een inhoudelijke discussie.
- Chris vindt dat EGEM met de StUF-standaard meer de publiciteit moet zoeken, ondanks de problemen die zich voordoen met de SOA-compliance van de StUF 03.00.
Gemeenten willen zicht op het proces van StUF: wanneer wordt welke standaard beschikbaar gesteld? Vanuit deze optiek bezien staat het uitbrengen van een persbericht los van het SOA-compliance onderzoek van Paul Oude Luttighuis.
- Maarten is somber over het op 1 december als “working draft” opleveren van zowel StUF-BG 03.10 en StUF-ZKN 03.10.
- De werkwijze van het verStUFfen van het RSGB komt aan bod. Een inhoudelijke verdiepingsslag moet plaatsvinden met leden van de werkgroep SBG/Stelselaspecten.

6. VerStUFfing RSGB

Maarten heeft een document geschreven waarin hij zijn visie geeft op het verStUFfen van het RSGB. Dit document kan als startpunt dienen voor een inhoudelijke discussie tussen enerzijds de expertgroep StUF en anderzijds de werkgroep SBG/SA (inhoudelijke adviseur Arjan Kloosterboer).

Een aantal concrete voorstellen voor het verStUFfen van het RSGB worden behandeld:

- 2.1 Voorstel voor ‘Adressen’
Geaccordeerd.
- 2.2 Voorstel voor ‘Gebouwen en terreinen’
Geaccordeerd
- 2.3 Voorstel voor ‘natuurlijke en niet-natuurlijke personen’
Geaccordeerd
- 2.4 Voorstel voor ‘kadastrale objecten’
Geaccordeerd

Het besluit is dat de expertgroep de notitie van Maarten onderschrijft.

7. RFC’s StUF-BG 0204

Meerdere RFC’s zijn behandeld:

- RFC2001: KDO Kadastrale gemeentecode
Goedgekeurd.
- RFC2002: IndicatieGezagMinderjarige
Goedgekeurd.
- RFC2003: OmschrijvingIdentiteitsbewijs
Goedgekeurd.

- RFC2004: AcademischeTitelOmschrijving
Goedgekeurd.
- RFC2005: Voorletters
Goedgekeurd.

8. RFC's StUF 0300 → StUF 03xx

Een aantal belangrijke RFC's worden behandeld, te weten RFC 3002, RFC 3005, RFC 3006 en RFC 3008. Maarten stelt voor om deze RFC's in speciale werkgroepen te bespreken, waarin onder Centric en GPR zitting hebben en een persoon die inzicht heeft in wereldstandaarden. EGEM zal bij dit initiatief een sturende functie vervullen.

Een aantal andere, relatief eenvoudige, RFC's (RFC3004, RFC 3005 en RFC 3007) worden direct meegenomen in de StUF 03.00 versie.

9. Vervolg en afspraken

De volgende bijeenkomst van de expertgroep StUF vindt plaats op 21 november van 9.30 – 12.30 uur in vergadercentrum Hoog Brabant te Utrecht.

8. Rondvraag en sluiting

Henri sluit om 12.30 uur de vergadering af.

Actielijst

| | Actie | Wie | Status | Wanneer |
|----|---|----------------------------|---|-------------------|
| 1. | Persbericht StUF 3.00 | EGEM | Zal afhangen van de evaluatie van het SOA-compliance rapport van Paul Oude Luttighuis. De release van StUF 3.0 is sowieso nog even bevroren omdat er nieuwe RFC's zijn bijgekomen | Oktober /december |
| 2. | Updaten StUF release matrix StUF producten | EGEM | | Periodiek. |
| 3. | Aanpassen RFC's zoals besproken in de notulen | Maarten | Maarten is bezig om de goedgekeurde RFC's in detail uit te werken | 12 december |
| 4. | Afstemmen StUF-ZKN en de moderniseringsactiviteiten van GFO-Zaken in stelselgroep | EGEM (Mark vdB en Henri) | Er zijn momenteel nog geen moderniseringsactiviteiten van het GFO-Zaken waargenomen. | Periodiek. |
| 5. | Visieontwikkeling over migratievraagstuk StUF 02.04 → StUF 03.00 | Mark vdB, Henri en Maarten | Deze visie is nog niet ontwikkeld. Zal geagendeerd worden in een van de komende vergaderingen | |

| | | | | |
|-----|---|----------------|--|-------------|
| 9. | Contact met stelselgroep (o.a. Magda) over afhankelijkheid tussen StUF Zaken en StUF e-Formulieren. | Henri en Magda | StUF werkgroep weet hier meer over dan andere werkgroepen. Dus contact met stelselgroep heeft nu geen zin. We wachten op het goede momentum om dit verder op te pakken | |
| 11. | Opzet nieuwe werkvorm StUF; regiegroep en groep specialisten. | Henri | Daar wordt aan gewerkt | |
| 17. | Officieel standpunt EGEM t.a.v. discussiepunten (zie verslag 11 juni 2007 'Mededelingen'). | Mark vd B | Dit punt ligt nu bij Mark en het EGEM management team | |
| 18. | Wijzigingsvoorstellen (o.a. 'Formele Historie') uitwerken. | Maarten | Maarten is begonnen met de uitwerking en die wordt 12 december besproken | 12 december |
| 19. | Opstellen simplificering RSGB; voorstel minimale dataset RSGB. | Maarten | Maarten heeft een nieuwe afspraak gemaakt met Arjan Kloosterboer en we wachten de resultaten van dat gesprek af. | |
| 20. | Belangrijke RFC's uitwerken in kleine werkgroepen. | Henri | In de volgende vergadering gaan we bespreken over de nieuwe werkwijze om RFC's uit te werken | 21 november |
| 21. | StUF introductiecursus nadrukkelijker in publiciteit (EGEMwijs). | Mark | | |
| 22. | Inhoudelijke discussie over het sectormodel StUF-EF met het programma eFormulieren. | Henri | Agendapunt voor de eerst komende vergadering in januari | Januari |